

العلامة		الموضوع الأول: هل أصل المفاهيم الرياضية العقل أم التجربة؟	
المحطات	عناصر الإجابة	مجزأة	مجموع
طرح المشكلة	إبراز الغاء الفلسفي: اختلاف المفكرين حول أصل المفاهيم الرياضية. المسائل (طرح المشكلة): هل المفاهيم الرياضية مستمدة من العقل أم من التجربة؟	01 01.5	02.5
محاولة حل المشكلة	الأطروحة: المفاهيم الرياضية أصلها عقلي (المذهب العقلي: أفلاطون، ديكارت...).	01.5	06
	الحجج: - للمعقل مصدر المعرفة. - تقوم المفاهيم الرياضية على مبادئ عقلية فطرية.	01.5	
	التنقد: لو كانت المفاهيم الرياضية عقلية فطرية لكانت متنوعة من جميع الأفراد.	01.5	
	نقيض الأطروحة: المفاهيم الرياضية أصلها تجريبي حسي (المذهب التجريبي: هيوم، جون لوك، مل...).	01	
محاولة حل المشكلة	الحجج: - لا وجود لمعرفة بمعزل عن الحواس. - علم نفس الطفل يؤكد أن الطفل يستوعب المفاهيم الرياضية بالاعتماد على وسائل مادية.	01 01	06
	تاريخ الرياضيات يثبت أن نشأة المفاهيم الهندسية والحسابية في البداية ارتبطت بالممارسة العملية للزراعة والبناء.	01.5	
	التنقد: هناك مفاهيم رياضية ليس لها ما يقابلها في الواقع الحسي (الصفر، العدد السالب، ...)	01.5	
	التركيب: المفاهيم الرياضية توليف بين التجربة الحسية والعقل (جورج سانتون...).	01.5	
حل المشكلة	التهديد: تاريخ الرياضيات يؤكد أن المفاهيم الرياضية بدأت مشخصة ثم جردها العقل من لواحقها المادية. يمكن للمترشح أن يغلب أو يتجاوز مع التهديد.	01.5 01.5	03
	- المجام الخاتمة مع منطق التحليل.	02.5	
المجموع		20	20

ملاحظة: - تطبيق العلامات الحرة بالمعايير الخاصة بماتين الشعبين.
- عدم محاسبة المترشح على تقدم أو تأخير محطات على لحن.
- الاقتضاء: ملقيم المحطات الرئيسية بول الحوص في التفاصيل الحرة.
- عدم محاسبة المترشح على أكثر من حجتين لتدعيم للوفد.

المراجع: المذكره الوزارية التوجيهية رقم 2018/02 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبي الفزي رياضي ونسب والمصاا

الموضوع الثاني: يقول تاجر القمح معتوق: «لا أرى المزارع هو ملكي بهذه الطريقة، وهو كالمير من العنبر يسرق مني»		المصدر: داسر لدر سموني: أساسيات المنهج التاريخي، الصفحة 11		المعلومة	
المحطات	محتوى الإجابة	معالجة	مجموع		
طرح المشكلة	الفكرة الشائعة: التاريخ ليس علما. نقيضها: التاريخ علم. السؤال (طرح المشكلة): «لماذا سلطنا بصحة هذه الأطروحة، فكيف يمكن الدفاع عنها؟»	01 0.5 01	02.5		
	عرض منطق الأطروحة: التاريخ علم قائم بذاته كغيره من العلوم الأخرى. الحجج: - تجاوز المواقف الاستيمولوجية بتكليف التلميذ مع خصائص العائنة التاريخية (جمع المصادر ونقدها خارجيا وداخليا وإعادة تركيب العائنة التاريخية). - إبراز المواقف لصعوبة الموضوعية - أكثر من غيره - بوجه أكثر حرصا على التلميذ بالروح العلمية.	02 01.5 01.5	05		
محاولة حل المشكلة	نقد منطق الخصوم: عرض منطقهم: التاريخ ليس علما (بمعنى النموذج التميزاتي) لوجود عوائق استيمولوجية ناتجة عن خصائص العائنة التاريخية. نقد منطق الخصوم: - لا يمكن اعتبار النموذج التميزاتي معيارا للحكم على عظمة الدراسات التاريخية لأن كل علم له منهجه الخاص المناسب لطبيعة موضوعه. - وجود العوائق أمر طبيعي يصانف كل علم في بنائات شكلية وصورية لا تعني الاستعانة.	02.5 02.5	05		
	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - الدراسات التاريخية كشفت عن الكثير من الحقائق المتعلقة بالأحداث الماضية وهو ما يؤكد عظمتها. - الكثير من المؤرخين مثل ما اختلفوا في فهم وتفسير بعض الحوادث التاريخية اتفقوا في فهم وتفسير الكثير منها. « تمتع للمترشح حرية الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية أو أن يستأنس بمواقف فلسفية مؤسمة.	02.5 02.5	05		
حل المشكلة	- التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها. - تنسيق الحل مع منطق التحليل.	01.5 01	02.5		
المجموع		20	20		

- عدم محاسبة المترشح على تقديم أو تأخير محطات على أخرى
- الإكفاء بتقييم محطات الرئيسة دون الخوض في التفاصيل الخرجية

ملاحظة: - تدليل العلامات الخرجية بالتعليق الخاصة بماتين الشعبين
- عدم محاسبة المترشح على عدم الاستشهاد بالأمانة والأقوال
- عدم محاسبة المترشح على أكثر من حجة لتدوير الموقف

المراجع: المذكرة الوزارية التوجيهية رقم 2018/02 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبي نظري رياضي وتسيير وإقتصاد

المحطات	عناصر الإجابة: الموضوع الثالث «النص»		العلامة	
	جزء	مجموع	جزء	مجموع
طرح المشكلة	المدخل: يتدرج النص ضمن مبحث المعرفة. المسار: تطور العلم حديثا المضي إلى التساؤل حول قيمة الفلسفة وجدواها. السؤال: هل تطور العلم يحيل إلى التخلي عن الفلسفة؟	02.5	01 01	02.5
محاولة حل المشكلة	موقف صاحب النص: مضمونا: يرى صاحب النص أن الفلسفة تبقى حاجة ضرورية للإنسان رغم التطور العلمي الهائل ولا يمكن للعلم أن يحل محلها. أو — شكلا: (ومن ثم لزم أن نظل الفلسفة صبرا للعلم، أو بعبارة أصح أن يتعاون كل من للفلسفة والعلم نعاوناً وثيقاً في ظل " تعايش مثلي من أجل سعادة البشر. «الفلسفة لازمة للإنسان لزوم النفس».	02.5	02.5	05
	الحجج: مضمونا: العلم لا يستطيع الإجابة عن كل تساؤلات الإنسان، ولا يقدم معرفة مطلقة وليس بإمكانه وضع ضوابط أو مبادئ للسلوك. شكلا: (من ... ولكننا سرعان ما نسبى للعلم لا يستجيب لمطالب العقل ... في أعمالنا).	02.5	02.5	05
	النقد والتقييم: حجج صاحب النص واقعية معقولة تبين أن حاجة الإنسان للفلسفة وضرورتها في ظل التطور العلمي للمعاصر لا يبررها فقط قصور العلم في الاستجابة لمطالب العقل العشري بل في ترسيخ تطبيقات العلم نفسه بما يحفظ كرامة وإنسانية الإنسان. * يمكن للمرشح أن يؤكد أطروحة صاحب النص بطلان شخصي، أو يعارضها بأطروحات مخالفة لصاحب النص.	02.5	02.5	05
	- مدى المساهمة الغائمة مع منطق التعليل.	02.5	02.5	02.5
حل المشكلة				02.5
المجموع				
20				

ملاحظة: - الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها جميعا.

- يمكن للمرشح أن يضبط موقف صاحب النص بأي عبارة تلبي الموقف أو يجملة من النص يعبر عن الموقف

المرجع: المائدة الوزارية التوجيهية رقم 2018/02 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المرشحين لشعبة الفنى الرياضى وتسيير والتقييم