

الإجابة النموذجية لموضوع امتحان البكالوريا دورة: 2015
اختبار مادة: الفلسفة الشعبة: ت. اقتصاد/ت. رياضي المدة: 03 سا30د

العلامة		عناصر الإجابة	
مجموع	مجزأة		
04		الموضوع الأول: هل مصدر معارفنا العقل أم التجربة؟	
	01	المدخل: الطابع الفضولي للإنسان من جهة، والطابع التكتيقي من جهة أخرى، وراء سعيه في معرفة ما يحيط به من موضوعات.	
	01	المسار: اختلاف النزعات الفلسفية (النزعة العقلية — النزعة الحسية التجريبية) في تحديد مصدر تحصيل هذه المعارف.	
	01.5	ضبط المشكلة: في ظل هذا التعارض القائم نتساءل: ما حقيقة طبيعة مصدر معارفنا، هل هو مصدر عقلي أم مصدر تجريبي؟	
	0.5	سلامة اللغة	
04	01	عرض الأطروحة الأولى: العقل مصدر معارفنا لمختلف الموضوعات التي تحيط بنا، فلا شيء في العالم الخارجي ما لم يكن قد وجد أصلا في الذهن (النزعة العقلية).	
	01.5	الحجة: - العقل يولد مزودا بأفكار فطرية (ديكارت)، الأمر الذي يجعل من حقيقة أي موضوع سابقة لوجوده الواقعي الخارجي. - إدراك الصفات الجوهرية (الامتداد - المرونة - الحركة) قائم في العقل (ديكارت)، وهي الصفات الحقيقية التي تعطي الوجود الحقيقي للموضوع. - نظرية المثل (أفلاطون)	
	01	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	
	0.5	- نقد: الواقع يؤكد أن الإنسان الذي يفقد حاسة من حواسه يفقد معها القدرة على تعلم الموضوع المتعلق بها.	
	01	الأطروحة الثانية: التجربة مصدر معارفنا لمختلف ما يحيط بنا من موضوعات، فلا شيء في العقل ما لم يكن قد وجد أصلا في الواقع الحسي (النزعة الحسية التجريبية).	
04	01.5	الحجة: - العقل صفحة بيضاء (جون لوك)، الأمر الذي يجعل الحقيقة الواقعية لأي موضوع سابقة لحقيقته الذهنية (الحقيقة هي مطابقة ما في الأذهان لما في الأعيان). - أية معرفة أساسها التجربة (ديفيد هيوم) - وظيفة العقل لا تتعدى حدود تلقي الانطباعات الحسية التي يتلقاها من العالم الخارجي (هيوم).	
	01	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	
	0.5	نقد: كلما تعالت المعرفة عن الواقع التجريبي كلما اتسمت بالدقة والضبط *	
	01	- التركيب: مصدر معارفنا حاصل تفاعل بين العقل والتجربة (النزعة النقدية الكانطية)	
	01	الحجة: - تقسيم " كانط " المعرفة إلى قسمين، مادة المعرفة، أساسها ما تقدمه الحواس من خصائص مادية للموضوعات، وصورة المعرفة، تتمثل في تلك القوالب العقلية السابقة عن التجربة والتي بقطعها تنتظم المعرفة.	
04	01	- موقف شخصي مبزّر ينسجم ومنطق التحليل.	
	01	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	
	01	- استنتاج موقف ينسجم ومنطق التحليل	
	01	- تبريره	
04	01	- مدى انسجام الحل مع منطق المشكلة	
	01	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	
	01	- استنتاج موقف ينسجم ومنطق التحليل	
	01	- تبريره	
20	المجموع		

الإجابة النموذجية لموضوع امتحان البكالوريا دورة: 2015
اختبار مادة: الفلسفة الشعبة: ت. اقتصاد/ت. رياضي المدة: 03 سا 30د

العلامة		عناصر الإجابة		
مجموع	مجزأة			
04		الموضوع الثاني: قارن بين الحدين: " المشكلة والإشكالية"	طرح المشكلة	
	01	المدخل: الفلسفة تساؤل إشكالي، من صوره المشكلة والإشكالية.		
	01	المسار: اختلاف آراء المفكرين وفلاسفة اللغة في نظريتهما لطبيعة العلاقة بين كل من المشكلة والإشكالية.		
	01.5	ضبط المشكلة: ما حقيقة طبيعة العلاقة القائمة بين المشكلة والإشكالية؟		
	0.5	سلامة اللغة		
04	01	. مواطن الاختلاف: المشكلة والإشكالية مختلفان ومتمايزان	محاولة حل المشكلة	
	01.5	. اختلاف طبيعة المشكلة عن طبيعة الإشكالية، من ذلك: - المشكلة تساؤل أساسه الدهشة، في حين تساؤل الإشكالية أساسه الإحراج - المشكلة تنتهي إلى حل تقريبي (مشكلة الحرية)، بينما حل الإشكالية عادة ما يبقى مفتوحا (مفارقة المحامي)		
		0.5		. فنية الانتقال من الاختلاف إلى التشابه
		01		الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة
	04	01		. مواطن التشابه: المشكلة والإشكالية يتماثلان في جملة من الخصائص.
01.5		. لكل من المشكلة والإشكالية أصل لغوي واحد (كلاهما آت من فعل أشكل) - كل من المشكلة والإشكالية سؤالها استفهامي إشكالي تتعدد مجالاته وتتنوع		
01		. الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة		
0.5		. فنية الانتقال إلى مواطن التداخل.		
04	01	. مواطن التداخل : علاقة المشكلة بالإشكالية علاقة الجزء ب كله.		
	02	. المشكلة تشكل الإشكالية (علاقة جزء بكل) . العلاقة الجزئية يترتب عنها التداخل والتكامل (لا وجود لإشكالية من غير مشكلة، والمشكلة تتطور إلى إشكالية)		
	01	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة		
04	01	الخروج بموقف ينسجم ومنطق التحليل	حل المشكلة	
	01	تبريره		
	01	مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة		
	01	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة		
20		المجموع		

الإجابة النموذجية لموضوع امتحان البكالوريا دورة: 2015
اختبار مادة: الفلسفة الشعبة: ت.اقتصاد/ت.رياضي المدة: 03سا30د

العلامة		عناصر الإجابة		الموضوع الثالث : (النص)
مجموع	مجزأة			
04	01	السياق الفلسفي للنص: يندرج النص ضمن فلسفة العلوم بصفة عامة، وفلسفة المناهج بصفة خاصة.		طرح المشكلة
	01	- الإشارة إلى المنهج التجريبي ومشكلة الخطوات التي يتأسس عليها.		
	01.5	- المشكلة: هل تعدّ الملاحظة العلمية خطوة كافية لمعرفة حقيقة الظواهر الطبيعية؟		
	0.5	- سلامة اللغة		
04	02	- موقف صاحب النص: يرى صاحب النص أن الملاحظة وإن كانت خطوة أساسية، فإنها لا تكفي وحدها لمعرفة حقيقة الظواهر الطبيعية، فهي في حاجة إلى التجربة.		محاولة حل المشكلة
	01.5	- ضبط الموقف شكلا: الاستئناس بعبارات النص		
	0.5	- سلامة اللغة		
04	02	ضبط الحجة: - أهمية الملاحظة في كونها خطوة تستدعي الفرضية وتربط بذلك الملاحظة بالتجربة.		
	01	- الاستئناس بعبارات النص		
	01	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة		
04		- نقد وتقييم:		
	01	- صاحب النص جمع بين مقاربتين: فلسفية وعلمية في قراءة خطوات منهج البحث.		
	01	- إغفاله عن ذكر القانون العلمي باعتباره ثمرة من وراء تطبيق الملاحظة والتجريب.		
	02	- رأي شخصي مبرر ينسجم مع منطق التحليل		
04	01	- خطوات البحث العلمي ثلاث، ملاحظة، فرضية، تجربة، وهي خطوات مختلفة في طبيعتها متكاملة في وظائفها (القانون العلمي).		
	01	- التبرير		
	01	- مدى انسجام الحل مع منطق المشكلة		
	01	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة		
20	المجموع			