

المدة : 03 سا و 30 د

الإجابة النموذجية للموضوع الأول (شعبة : لغات أجنبية)

1- هل يُعدُّ المنطقُ الاستقرائي بديلاً كافياً للمنطق الأرسطي ؟

المحطات	الغرض منها	النقاط
	تقديم المشكلة	مفصلة جزئية
طرح الإشكالية	- الإشارة إلى أنواع المنطق وتعدد أسسه.	01
	- ضبط طبيعة المنهجين الاستنتاجي والاستقرائي .	01
	- الاختلاف حول القواعد المنطقية في كل من المنهجين.	01
	- هل يمكن لقواعد المنطق الاستقرائي (المنهج التجريبي) أن تجعل البحث العلمي يستغني عن المنطق الصوري بصورة مطلقة ؟	0.5
	- سلامة اللغة.	0.5
محاولة حل الإشكالية	تحليلها	
	انصار المنطق الاستقرائي (بيكون- جون ستيوارت مل) يقوم المنطق الاستقرائي بوصفه بديلاً عن المنطق الصوري.	01
	- الحجة : قواعد الاستقراء تستمد نجاحها من تطابقها مع الواقع واستثماره على النقيض من المنطق الصوري.	01
	- مثلاً : قواعد البحث في المنهج التجريبي (القوانين العلمية وتطبيقاتها)	0.5
	- نقد الحجة شكلاً : الحجة صحيحة لكنها مبالغ في تعميمها.	0.5
	- نقد الحجة مضموناً : في اعتماد قواعد الاستقراء وحدها إهمال لدور العقل والاستنتاج في البحث العلمي.	0.5
	- سلامة اللغة.	0.5
	الجزء الأول	
	- أنصار المنطق الصوري (أرسطو وأتباعه) : المنطق الصوري أساس كل بحث علمي.	01
	- الحجة : المنطق الصوري آلة للعلوم، ويعصم الفكر من الوقوع في الخطأ.	01
	- مثلاً : القياس الصوري أداة ضرورية لتحصيل المعارف والتحقق منها.	0.5
	- نقد الحجة شكلاً: الحجة غير كافية ومبالغ في التجريد والصورية.	0.5
	- نقد الحجة مضموناً : تطور المعرفة العلمية تاريخياً أثبت عجز المنهج الصوري من الناحية الواقعية.	0.5
	- سلامة اللغة.	0.5
	الجزء الثاني	
	- التركيب : يستمد البحث العلمي فعاليته من المنطق الاستقرائي، لكن دون إغفال لدور المنهج الاستنتاجي.	0.5
	- الحجة : المنهج التجريبي في العلوم الحديثة.	0.5
	- إبراز الرأي الشخصي (كل ما ينسجم وقناعة المترشح الذاتية).	01
	- تأسيس الرأي الشخصي وتبريره بالحجة.	01
	- توظيف الأمثلة و الأقوال المأثورة.	01
حل الإشكالية	خاتمة	
	- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل: لا يمكن لقواعد المنهج الاستقرائي أن تكون بديلاً عن المنطق الأرسطي بصورة مطلقة.	01
	- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01
	- مدى وضوح حل المشكلة.	01
	- توظيف الأمثلة و الأقوال المأثورة.	0.5
	- سلامة اللغة.	0.5
	المجموع	20

تابع الإجابة النموذجية للموضوع الثاني (شعبة : لغات أجنبية)
2- أثبت صحة الأطروحة القائلة : "إننا واثقون من حريتنا، لأننا ندرئها إدراكاً مباشراً، فلا نحتاج إلى برهان، بل نحسها حساً".
المدة : 03 سا و 30 د

المحطات	الغرض منها	النقاط
	تقديم المشكلة	جزئية
طرح الإشكالية	- المتعارف عليه أن حرية الإرادة يمكن البرهنة على وجودها ببراهين مختلفة.	01
	- غير أن البعض يعتبر أن الشعور بها كافٍ للتعرف عليها دون برهان.	0.5
	- وأن لهذا الرأي ما يؤسسه ويؤكد.	01
	- فإذا كان التعرف على حرية الإرادة لا يحتاج إلا إلى مجرد الشعور بها، فكيف يمكن إثبات ذلك ؟	01
	- سلامة اللغة.	0.5
محاولة حل الإشكالية	تحليلها	
	1- عرض منطق الأطروحة:- التجربة الشعورية بحرية الإرادة كافية للتعرف عليها ومعايشتها.	01
	- لا يمكن الوثوق بالتجربة الحسية للبرهنة على وجود حرية الإرادة.	01
	- البدهة تتضمن الشعور المباشر بفكرة الاختيار بين إمكانات.	01
	- والضمن لصحة هذا الشعور هو الله.	
	- توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة .	0.5
	- سلامة اللغة.	0.5
	2- الدفاع عن الأطروحة :- دعم منطق الأطروحة: أ- بحجج شخصية(بالإبداع أو التنبي).	01.50
	ب- مذاهب فلسفية مؤسسة :	01.50
	- توظيف الأمثلة - سلامة اللغة.	+0.5 0.5
	3- نقد منطق الخصوم: - أما من يعترض على هذا الرأي(كسينوزا) فيعتبر أن الشعور مصدر انخداع	01
	وغرور يحجب عنا أن ثمة حتميات تتحكم في سلوكنا.	
	- وإن كان في هذا الاعتراض مفاجأة وإنكار لحقيقة الإرادة الإنسانية..	01
	- إذ لا يفهم من ذلك أن الإنسان تابع لمبدأ الضرورة المطلق(أو السببية).	01
	- توظيف الأمثلة و الأقوال الماثورة.	01
حل الإشكالية	خاتمة	
	- إن الشعور بحرية الإرادة يتجمد في الإقدام والترك، أي الاختيار بين إمكانات ولو في نطاق محدّد من خلال السلوك الإنساني ؛ فهي شعور وممارسة.	01
	- مدى تناسق الحل مع منطق التحليل.	01
	- مدى وضوح حل المشكلة.	01
	- توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة.	0.5
	- سلامة اللغة.	0.5
20	المجموع	

3- كتابة مقالة فلسفية حول مضمون نص (اللغة) لديكارت

المحطات	الغرض منها	النقاط
طرح الإشكالية	تقديم المشكلة	مفصلة جزئية
	- اللغة كخاصية إنسانية مميزة.	01
	- ضبط تعريف اللغة والتواصل.	0.5
	- توظيف مادة معرفية علمية وفلسفية وتاريخية مناسبة.	0.5
	- كيف يمكن اعتبار اللغة ظاهرة خاصة بالإنسان وحده؟	01.5
	- سلامة اللغة.	0.5
محاولة حل الإشكالية	تحليلها	
	- تحديد الموقف : - شكلا : (من إذ من الملاحظ....إلى عن أفكارهم).	01.5
	- مضمونا: اللغة تبقى قدرة لا يجاري الإنسان فيها أي مخلوق آخر .	01.5
	- سلامة اللغة.	0.5
	- بيان الحجة : - شكلا: (من لا يوجد حيوان....إلى مثلنا على الكلام).	01
	- مضمونا: فالمقارنة بين الإنسان والحيوان تبين أن الأخير ليس يقادر أن يولف كلاما مهما كانت أعضاؤه الصوتية كاملة.	01
حل الإشكالية	- والمقابلة بين الإنسان السليم والأصم الأكم تثبت أن الأخير يستطيع تعويض فقدانه لبعض الحواس بابتكار لغة رمزية خاصة به يتواصل بها.	01
	- إما أن تكون اللغة ظاهرة حيوية بيولوجية أو إنسانية، لكنها ليست بيولوجية (للاعتبارات الواردة في مضمون الحجة). إذن فهي ظاهرة إنسانية..	01
	- التمثيل للحجة (ذكر الببغاء، والأصم الأكم).	01
	- سلامة اللغة.	0.5
	- تقويم ونقد الموقف: موقف صاحب النص سليم لأن العلوم الحديثة تثبته.	01.5
	- فحص ونقد الحجة: الصورة المنطقية صحيحة شكلا ومضمونا.	01.5
حل الإشكالية	- تأسيس الرأي الشخصي (تبريره).	01
	خاتمة	
	- تتسجم النتيجة مع منطق التحليل.	01
	- في النتيجة تأكيد لما توصل إليه المختصون في علم اللغة العام.	01
	- وبذلك يسم حل المشكلة بوضوح كاف.	01
	- توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة.	0.5
المجموع	- سلامة اللغة.	0.5
20		