

الإجابة النموذجية لمادة: الفلسفة، الشعبة: آداب و فلسفة (إذا كان) دورة 2008

العلامة		المحاور
مجموع	مجازاة	عناصر الإجابة الموضوع الأول: إذا كان لكل فرد ذكريته الخاصة، فهل في ذلك استبعاد للآخر الاجتماعي في تكوينها؟
04	1,5 01 01 0,5	I- طرح الإشكالية: _ تمهيد عام. _ التساؤل حول طبيعة الذاكرة مع إبراز الغناد الفلسفي. _ ضبط المشكلة من حيث الصيغة: هل الذاكرة فردية أم اجتماعية؟ _ سلامة اللغة.
04	01	1- الموقف الأول: إن الذاكرة ذات طابع فردي.
	01	_ الحجة: ارتباط الذاكرة بالشعور والذماغ (موقف برغسون وموقف ريبو)
	0,5	_ الأمثلة مع الأقوال.
	01	_ نقد الحجة: لكن هذا الموقف أغفل البعد الاجتماعي للذاكرة.
	0,5	_ سلامة اللغة.
	01	2- الموقف الثاني: إن الذاكرة تشكل داخل الأطر الاجتماعية (موقف هالفاس).
	01	_ الحجة: دور العقل الجمعي و الأطر الاجتماعية في تكوين الذكريات.
	0,5	_ الأمثلة والأقوال.
	01	_ نقد الحجة: مهما كان دور المجتمع فهو محدود، لأنه لو كانت الذاكرة فعلا اجتماعية فقط لكانت كلها واحدة.
	0,5	_ سلامة اللغة.
	01	3- التركيب:
	01	_ هناك تفاعل بين التأثيرات النفسية و المادية و الاجتماعية.
	01	_ إبراز الرأي الشخصي (حرية اختيار موقف).
	01	_ تبرير الرأي الشخصي.
	01	_ مدى فهم التلميذ لتفاعل هذه العناصر
04	01	حل الإشكالية: إذن تتكون الذكريات بفضل التأثيرات النفسية المادية والاجتماعية. بحيث لا يمكن الفصل بينهما.
	01	_ مدى استجاء الخاتمة مع التحليل
	01	_ مدى وضوح حل المشكلة.
	0,5	_ توظيف الأمثلة والأقوال
	0,5	_ سلامة اللغة
	0,5	
20		مجموع

الإجابة لنموذجية لمادة: الفلسفة. الشعبية: آداب و فلسفة (إذا كان) دورة 2008

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة	الموضوع الثاني: اللغة عاجزة عن استيعاب كل أفكارنا. دافع عن هذه الأطروحة	
04	01	_ تمهيد عام.	طرح الإشكالية:
	01	_ تعريف اللغة والفكر.	
	01	_ التسليم بالفكرة القائلة بأن اللغة تعرقل الفكر.	
	0,5	_ كيف تفسر عرقلة اللغة للفكر؟	
	0,5	_ سلامة اللغة.	
04	01	1_ الموقف المطروح: عدم التناسب بين اللغة والفكر.	محاولة حل الإشكالية :
	01	_ المسلمة: اللغة طابعها مادي منفصل، والفكر طابعه روحي متصل	
	01	_ البرهنة: الفكر أوسع من اللغة. الفكر واحد واللغة متعددة ومتنوعة	
	0,5	_ توظيف الأمثلة والأقوال.	
	0,5	_ سلامة اللغة	
04	01	2_ عرض منطق الخصوم: هناك تناسب بين اللغة والفكر (الاتجاه الواحدي).	
	01	_ نقد منطق الخصوم من حيث الشكل: اللغة والفكر متمايزان وليس كما يرى أصحاب الاتجاه الواحدي.	
	01	_ نقد منطق الخصوم من حيث المضمون: اللغة لا تعبر عن كل أفكارنا ومشاعرنا.	
	0,5	_ الأمثلة والأقوال.	
	0,5	_ سلامة اللغة.	
04	01	3_ الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية شكلا.	
	01	_ الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية مضمونا.	
	01	_ الاستدلال بمذاهب فلسفية (الاتجاه الثنائي).	
	01	_ الأمثلة والأقوال.	
04	01	_ قابلية الموقف للدفاع عنه والأخذ به: عدم تناسب الفكر مع اللغة صحيح.	حل الإشكالية:
	01	_ انسجام الخاتمة مع التحليل.	
	01	_ مدى تناسب الحل مع منطوق المشكلة.	
	0,5	_ الأمثلة والأقوال.	
	0,5	_ سلامة اللغة.	
20	المجموع	52	ملاحظة يمكن للمرشح أن يقدم الجزء الثالث عن الثاني في محاولة حل الإشكالية

52

تابع الإجابة النموذجية وسلم التقييط لمادة الفلسفة. الشعبية: آداب وفلسفة -- (هل تعارض) دورة 2008

المحاور	الموضوع الثالث:	عناصر الإجابة	العلامة	
			مجزأة	مجموع
طرح الإشكالية:	_ تمهيد عام.	01	01	04
		0.5	0.5	
		0.5	0.5	
		1.5	1.5	
		0.5	0.5	
محاولة حل الإشكالية:	1_ موقف صاحب النص: يرى فرويد أن الأعراض المرضية تدل على وجود نشاطات نفسية لا شعورية.	1.5	1.5	07.5
		01	01	
		01	01	
		1.5	1.5	
		01	01	
		0.5	0.5	
		0.5	0.5	
3_ المناقشة والنقد:	_ علاقة الاقتران لا تعني بالضرورة علاقة سببية.	01	01	04.5
		01	01	
		01	01	
		01	01	
		0.5	0.5	
حل الإشكالية:	_ إذا كان لا يمكن رفض نتائج التحيز النفسي، فإنه لا يلزم عنه بالضرورة المطابقة بين النفس واللاشعور.	01	01	04
		01	01	
		01	01	
		0.5	0.5	
		0.5	0.5	
المجموع			20	20