

الإجابة النموذجية وسلم التنقيط مادة: الفلسفة الشعبة: لغات أجنبية — (إذا كان الإنسان) دورة 2008

المحطات		الغرض منها		النقاط	
طرح الإشكالية	04	تقديم المشكلة		مفصلة	
		- الإشارة إلى سعي الإنسان الدائم للحصول على المعرفة ووسائل اكتسابها		01	
		- صحة المادة المعرفية الموظفة في ضبط طبيعة أدوات تحصيل المعارف		01	
		- هل مصدر المعرفة هو العقل أم التجربة ؟		01	
		- ضبط المشكلة من حيث الصيغة الاستفهامية		0.5	
		- سلامة اللغة (4/1) على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين		0.5	
محاولة حل الإشكالية	04	تحليلها		مفصلة	
		الجزء الأول	- المذهب العقلي : مصدر المعرفة الوحيد هو العقل (ديكارت وأتباعه)		01
			- الحجة : العقل معطى فطري يميز الإنسان وأحكامه كلية مطلقة وقلبية		01
			- اليقين الرياضي ووضوحه العقلي (البدهية مثلا)، أو الأقوال المأثورة		0.5
			- نقد الحجة : البدهية مبدأ افتراضي (ظهور أنساق رياضية جديدة مثلا)		01
	- سلامة اللغة (4/1) على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين		0.5		
	04	الجزء الثاني	- المذهب التجريبي : مصدر المعرفة هو التجربة لا العقل (بيكون، لوك، هيوم)		01
			- الحجة : الانطباعات الحسية والخبرة البعدية هي أساس معارفنا		01
			- المعرفة في الفيزياء تثبت أن الملموس يحصل قبل المجرد (أو الأقوال المأثورة)		0.5
			- نقد الحجة : التجربة الحسية غير كافية (تدخل العقل في بناء القانون العلمي)		01
			- سلامة اللغة (4/1) على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين		0.5
	04		- التركيب : المعرفة تقوم على العقل والتجربة معا (الفلسفة النقدية مثلا)		01
			- إبراز الرأي الشخصي (كل ما ينسجم وقناعة المترشح الذاتية)		01
			- تأسيس هذا الرأي الشخصي (تبريره بالحجة)		01
			- الأمثلة والأقوال		01
	حل الإشكالية	04	(الخاتمة)		مفصلة
			- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل (تناسق الاستنتاج مع مراحل المعالجة)		01
			- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة (الإجابة المباشرة عن سؤال المقدمة)		01
- مدى تأسيس حل المشكلة (تركيبا و تجاوزا)			01		
- توظيف الأمثلة و الأقوال المأثورة المناسبة لحل المشكلة			0.5		
- سلامة اللغة (4/1) على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين			0.5		
المجموع		20			

الإجابة النموذجية وسلم التقييط مادة: الفلسفة الشعبة: لغات أجنبية – (إذا كان الإنسان) دورة 2008

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
		الموضوع الثاني: إن الفلسفة ليست ترفاً فكرياً، بل هي معالجة عميقة لمشاكل الإنسان المختلفة. دافع عن هذه الأطروحة.	
04	01	– طرح فكرة شائعة: الفلسفة بحث متميز يقوم به أشخاص مميزون.	طرح الإشكالية:
	01	– إلا أن هناك من يعتقد أن الفلسفة ترف فكري وهو طرح فاسد.	
	01	– وهذا طرح يحتاج إلى رد وتفنيد.	
	0,5	– فبماذا يمكننا تفنيد هذا الطرح ؟	
	0,5	– سلامة اللغة.	
04	01	– ضبط الموقف: الفلسفة ليست ترفاً فكرياً.	محاولة حل الإشكالية
	01	– عرض المسلمات: إن الفلسفة هي أرقى خطاب أبدعه الفكر البشري.	
	01	– البرهنة والنتائج: الفلسفة تطرح قضايا لا يطرحها العلم.	
	0,5	– توظيف الأمثلة والأقوال.	
	0,5	– سلامة اللغة.	
04	01	– عرض موقف المناصرين: الفلسفة ترف فكري لا جدوى منه. (بعض الوضعيين، بعض رجال الدين).	
	01	– نقد منطقهم شكلاً: كل رفض للفلسفة هو فلسفة.	
	01	– نقد منطقهم مضموناً: العلم لا يجيب على كل أسئلة الإنسان.	
	0,5	– الأقوال والأمثلة.	
	0,5	– سلامة اللغة.	
04	01	– دعم منطق الأطروحة شكلاً بحجج شخصية.	
	01	– دعم منطق الأطروحة مضموناً بحجج شخصية.	
	01	– الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة.	
	01	– توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة.	
04	01	– قابلية الموقف للدفاع عنه لأنه موقف مؤسس.	
	01	– انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.	
	01	– الفلسفة ضرورية وبالتالي فهي ليست ترفاً فكرياً.	
	0,5	– الأقوال والأمثلة.	
	0,5	– سلامة اللغة.	
20	المجموع		ملاحظة: يمكن للمترشح أن يقدم الجزء الثالث عن الثاني في محاولة حل الإشكالية.

ملاحظة:

يمكن للمترشح أن يقدم الجزء الثالث عن الثاني في محاولة حل الإشكالية.

76

الإجابة النموذجية وسلم التنقيط مادة: الفلسفة الشعبة: لغات أجنبية – (إذا كان الإنسان) دورة 2008

المحاور		عناصر الإجابة		العلامة
		مجموع	مجزأة	
الموضوع الثالث: كتابة مقالة فلسفية حول مضمون نص للفارابي (المنطق).				
طرح الإشكالية:	01	– الصراع حول قيمة وأغراض المنطق.	04	
	01	– مساهمة الفارابي في حل هذا الصراع بين أنصار المنطق وخصومه.		
	01, 5	– الإشكال: فيم تتمثل أهمية المنطق ؟		
	0,5	– سلامة اللغة.		
محاولة حل الإشكالية	01	الموقف: أهمية المنطق تكمن في أنه يعصم العقل من الوقوع في الخطأ أثناء الاستدلال	12	
	0, 5	– عبارات النص : تقوّم العقل... تسدد الإنسان نحو الحق... غلط.		
	01, 5	– المنطق يمدنا بالقواعد التي تضمن سلامة التفكير وعدم التناقض.		
	0, 5	– سلامة اللغة.		
	01	– بيان الحجة : "أشياء أخرى يمكن... قياس واستدلال".		
	01	– وجود معارف تحتاج إلى فحص بواسطة قواعد المنطق.		
	01	– الصياغة المنطقية للحجة : إذا كان المنطق يمدنا بقواعد التفكير الصحيح فإنه ضروري لكنه يمدنا بقواعد التفكير الصحيح. إذا فهو ضروري.		
	01	– مثال : الالتزام بقواعد المنطق يضمن عدم الوقوع في المغالطات (أغلوطة الحد الرابع).		
	0, 5	– سلامة اللغة.		
	01	– تقويم ونقد الموقف : المنطق ضروري في المعارف العقلية (تطابق الفكر مع ذاته).		
	01	– المنطق محدود أمام المعارف الميتافيزيقية.		
	01	– صورة الحجة صحيحة، لكنها قائمة على مسلمة غير مبرهن عليها وهي إرجاع كل المعارف إلى العقل.		
حل الإشكالية	01	– تأسيس الرأي الشخصي (تبريره).	04	
	01	– المنطق الصوري يضمن سلامة التفكير من الناحية الصورية.		
	01	– لكنه غير كاف لكل أشكال المعرفة (عقلية، وجدانية، مادية)		
	01	– للمنطق أهمية لكنها محدودة.		
	0, 5	– الأمثلة والأقوال.		
	0, 5	– سلامة اللغة.		
المجموع		20	77	