

77

الإجابة وسلم التقط - فلسفة - شعبة أداب وعلوم إنسانية

العلامة		عناصر الإجابة	محاور الموضوع
المجموع	مجزأة		
		الموضوع الأول : يرى المعتزلة أن الإنسان يحسن من نفسه وقسوع الفعل... فإذا أراد الحركة تحرك وإذا أراد السكون سكون. إلى أي حد يمكن قبول هذا الرأي ؟	
04/04	02 + 02	طرح الإشكال : - هل يمكن أن يكون الشعور بالحربة برهنا كافيا لإثباتها ودليلا على وجودها ؟	المقدمة
12/12	08 + 04	- تحليل موقف المعتزلة القائم على فكرة الشعور كدليل لإثبات الحرية. الحجة : - إن أفعال الإنسان وتصرفاته هي نتيجة إرادته التي تختار دون قيد أو شرط - شهادة الشعور وما تقتضيه من توازن نفسي ونضج للمدارك. - صدق شهادة الشعور لارتباطه بقدرة الإنسان على إتيان هذه الأفعال. - إن أساس هذا البرهان ذاتي لا يصلح لأن يكون دليلا كافيا لإثبات الحرية، إضافة إلى غموض فكرة الشعور نفسها والاعتقاد بقدرة الإرادة المطلقة وهم - تحليل موقف أنصار التحرير : - إن الحرية مفهوم متطور، وتكمن قيمتها في قدرة الإنسان على ممارستها في مجالات متعددة (تكسر مجالات التحرر على المستوى الطبيعي، النفسي، الاجتماعي) وصراع الإنسان لتجاوز العوائق ليل على قدرته على التحرير - أساس التحرر العلم والعمل "شروط التحرير" * من الصعب أن نمارس الحرية ونؤمن بها ما لم نشعر بالقدرة على التغيير والتجاوز في سبيل عملي.	التحليل
04/04	02 + 02	مهما كان الشعور بالحرية ضروريا، فهو غير كاف كدليل كاف لإثباتها. لتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة ملاحظة : يمكن للمرشح أن يقابل بين موقف المعتزلة الذي يثبت الحرية والآراء التي تنفيها	الخاتمة :
		الموضوع الثاني : هل الذكريات مجرد خبرات مشتركة بين أفراد ينتمون إلى جماعة واحدة ؟	
04/04	02 + 02	اختلفت الطروحات والتفسيرات فيما يتعلق بطبيعة حفظ الذكريات، ولا سيما دور المحيط الاجتماعي، فبلى أي حد يستطيع المحيط الاجتماعي أن يكون أساسا للذاكرة ويتجاوز إمكانات الفرد الذاتية ؟	المقدمة
		1 - تحليل موقف أنصار النظرية الاجتماعية : إن أساس الذاكرة هو المجتمع، وأن الفرد بمثابة وعاء يتلقى حصيلة تأثيرها لا غير. الحجج : - الذكريات في أساسها إدراكات مشتركة بين أفراد ينتمون إلى جماعة واحدة. - إن معظم خبراتنا الماضية من طبيعة اجتماعية، وهي تتعلق بالتغير، ونسبة ما هو فردي فيها ضئيل للغاية. - لو لم يكن ثمة محيط اجتماعي لما احتاج الفرد إلى حفظ واستعمال الذكريات، ثم أن هذه الذكريات لا تحفظ إلا بواسطة إشارات ورموز اللفظ التي تكتسب من المحيط الاجتماعي. - الذكريات تحفظ في أطر اجتماعية (الذاكرة الجماعية) - نقد : لو سلمنا بهذا الطرح للزم عنه أن تكون ذكريات جميع الأفراد المتواجدين في المجتمع الواحد متماثلة.	التحليل

العلامة		عناصر الاجابة	محلور الموضوع
المجموع	مجزاة		
12/12	8 + 4	بالرغم من دور المجتمع، إلا أنه لا يمكن أن يحل محل الفرد في حفظ الذكريات. 2 - تحليل موقف أنصار النظرية النفسية والبيولوجية : ويحصل الاتفاق بينهما في أن الذاكرة فردية : سواء تعلق الأمر بتخزينها في تلافيف الدماغ، أو دور الحياة النفسية في إنكائها وتنشيطها على نحو ذاتي محض. الحجج : - إن طابع الذكريات شخصي محض، ولا ينطبق بالمجتمع إلا كواسطة. - إن ألياتها عضوية، والإصابة تؤدي إلى تلفها، فإصابة أية جهة في الجهاز العصبي يؤدي إلى فقدان الذاكرة (ريبو). - إن الصدمات النفسية تؤدي إلى تلفها، لأن الذكريات محفوظة في اللاشعور (برغسون). النقد : على الرغم من أهمية العوامل النفسية والعضوية في حفظ الذكريات، إلا أن هذا لا يقلل من دور وتأثير المحيط الاجتماعي.	
04/04	02+ 02	إن الذكريات ليست مجرد خبرات ذات طبيعة اجتماعية فحسب، إنما هي فضلا عن تلك فاعلية ذاتية وعضوية تتعلق بإرادة الفرد ووعيه في الأساس كما أثبتت الدراسات العلمية المتخصصة. ملاحظة : يمكن للمترشح أن يكتفي بنظرية واحدة يقابل بها النظرية الاجتماعية.	الاستنتاج
		الموضوع الثالث : نص يدور موضوعه حول علمية التاريخ لـ : ج. هرنشو.	
04/04	02 + 02	طرح الإشكال : هل يمكن تطبيق المنهج التجريبي على الحوادث التاريخية؟ أي هل يمكن دراسة الحوادث التاريخية دراسة علمية موضوعية ؟	المقدمة
12/12	08 + 04	الموقف : يرى صاحب النص أن المفكرين المتأثرين بنتائج العلم الطبيعي يرفضون قيام دراسة علمية للحوادث التاريخية. الحجج : انعدام شروط ومقتضيات البحث العلمي في دراسة الحوادث التاريخية من حيث : 1 - الموضوع : عدم قابلية الحوادث التاريخية للتكرار، ومن ثمة لا يمكن معرفة أسبابها الحقيقية ولا التنبؤ بها. - طبيعة الحادثة التاريخية تتميز بالتركيب والتعقيد والتشابه وفيها تتداخل العلة بالمطول والسبب بالنتيجة. 2 - المنهج : تعذر الملاحظة يؤدي إلى استحالة - أو صعوبة - التجريب وهذا على عكس الظواهر الطبيعية. 3 - النتائج : لا يمكن الوصول إلى قوانين عامة في التاريخ، ولا يمكن تصميم أي حكم على بقية الحوادث حتى وإن كانت متشابهة.	التحليل
04/04	02+ 02	إذا كانت طبيعة الحوادث التاريخية لا تسمح بتطبيق المنهج التجريبي أو الدراسة العلمية بالمفهوم الضيق لمعنى <<العلم>> فإن هذا لا يعني أن دراسة الحوادث التاريخية لا تحكمها أية ضوابط منهجية، والدليل على ذلك أن الدراسات التاريخية استطاعت أن تتجاوز الكثير من العوائق الابدستولوجية، وهي تقترب إلى الدراسة العلمية الموضوعية نسبيا.	الاستنتاج