

(دورة جوان 2006)

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي

المدة : ساعتان

شعب : علوم الطبيعة والحياة + العلوم الدقيقة + التكنولوجيا

اختبار في مادة اللغة الفرنسية — لغة أجنبية أولى —

Texte :

Le public accuse la chimie d'être à la source de tous les maux dont souffre la planète. On reproche aux chimistes de s'opposer à l'ordre établi en voulant transformer la nature et on les rend responsables des nombreux décès provoqués par les agents chimiques.

Mais que se passerait-il si les chimistes mettaient fin à leurs activités ? Dans un premier temps, cette décision serait accueillie avec soulagement par les écologistes car elle aurait des conséquences positives. Mais leur satisfaction serait pourtant de courte durée car dans notre société moderne, sans la chimie, nous retournerions de mille ans en arrière.

En effet, faute d'industrie chimique pour raffiner le pétrole, l'essence et le fuel viendraient vite à manquer, les voitures seraient immobilisées et on ne pourrait plus se déplacer autrement qu'à cheval ou à pied. Pour se chauffer, les bons vieux poêles à charbon reprendraient du service mais au prix d'un surcroît de pollution. Plus de téléphone non plus pour communiquer, ni de télévision ou de radio pour s'informer.

Dans ce monde sans chimie, ordinateurs, caméras ou appareils photos rejoindraient aussi les étagères des greniers. Un malheur n'arrivant pas seul, la nourriture serait vite rationnée du fait de la baisse dramatique des rendements agricoles. Sur le plan de la santé, la "grève" des chimistes engendrerait rapidement une pénurie de médicaments, une augmentation de la plupart des maladies et, par conséquent, une diminution de l'espérance de vie.

Le message paraît clair : dans notre monde moderne, la chimie est partout, et le public, le plus souvent l'ignore. Pire, cette discipline accusée à tort d'être polluante, dangereuse et peu transparente, souffre d'une très mauvaise image. Pourtant, des études ont montré que les agents chimiques provoquaient seulement 20 % des décès. Les gens confondent science chimique et applications industrielles de la chimie, car ce n'est pas la chimie qui pollue mais les particuliers qui rejettent beaucoup de produits nocifs dans la nature.

D'après Marc MENNESIER.

Le Figaro, 8 décembre 2004

QUESTIONS :

1 - COMPREHENSION DE L'ECRIT : (08 pts)

1- On reproche aux chimistes de :

- se mettre à l'écart de la société
- dégrader l'environnement
- être souvent en grève
- provoquer parfois des pertes humaines

Recopiez les deux bonnes réponses.

2-

Causes	Conséquences

Complétez le tableau ci-dessus à l'aide des éléments proposés tout en faisant correspondre chaque cause à sa conséquence :

1- Une disparition des industries chimiques – nourriture rationnée – pénurie d'essence et de fuel – baisse du rendement agricole.

3- Complétez le passage suivant à l'aide des expressions proposées ci-après :

la chimie – des accusés – la transformation – le public.

Les chimistes sont mis au banc ... On leur reproche de vouloir procéder à ... de la nature.

Mais ... semble ignorer que sans ... on reviendrait des années en arrière.

4- Parmi les titres suivants, choisissez celui qui correspond le mieux au texte :

- La chimie au service de l'écologie.
- La chimie : mal-aimée et méconnue.
- La chimie et ses grandes découvertes.

II - FONCTIONNEMENT DE LA LANGUE : (06 pts)

1 - « On les rend responsables des nombreux décès ».

« Mais leur satisfaction serait de courte durée ».

A qui renvoient les pronoms soulignés ?

2 - « Que se passerait-il si les chimistes mettaient fin à leurs activités ? »

Réécrivez cette phrase en la commençant par: l'auteur se demande...

3 - « Cette décision serait accueillie avec soulagement par les écologistes ».

Réécrivez cette phrase en la commençant par:

Les écologistes....

- Effectuer les transformations nécessaires.

III - EXPRESSION ECRITE (6 pts)

Traitez l'un des deux sujets suivants au choix :

1. Résumez le texte en une centaine de mots.

2. Selon vous, peut-on vivre dans un monde sans avoir recours à la science ?

Rédigez un texte argumentatif dans lequel vous développerez votre point de vue en vous appuyant sur des arguments et des exemples précis.